

Số: 647/TB-CTHADS

Phú Yên, ngày 29 tháng 7 năm 2016

THÔNG BÁO

Kết luận của Lãnh đạo Cục Thi hành án dân sự tại Hội nghị Sơ kết công tác thi hành án dân sự 9 tháng đầu năm 2016

Thực hiện Kế hoạch công tác trọng tâm năm 2016 của Ngành Thi hành án dân sự tỉnh Phú Yên, ngày 26/7/2016, tại trụ sở Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Hòa, Cục Thi hành án dân sự đã tổ chức Hội nghị Sơ kết công tác thi hành án dân sự 9 tháng đầu năm 2016, dưới sự chủ trì của Cục trưởng Hà Công Khánh. Tham dự Hội nghị có các đồng chí Phó Cục trưởng Nguyễn Tư Pháp, Nguyễn Tâm Hào; Lãnh đạo các Phòng chuyên môn thuộc Cục; Chấp hành viên; Thẩm tra viên; Kế toán trưởng Ngân sách; Kế toán trưởng nghiệp vụ của Cục Thi hành án dân sự; các đồng chí Chi Cục trưởng Chi cục Thi hành án dân sự các huyện, thị xã, thành phố thuộc tỉnh. Sau khi nghe báo cáo Sơ kết công tác thi hành án dân sự 9 tháng đầu năm 2016; các ý kiến phát biểu tại Hội nghị, Cục trưởng Hà Công Khánh kết luận như sau:

I. Đánh giá chung

1. Về những kết quả đã đạt được

Trong 9 tháng đầu năm 2016, các cơ quan Thi hành án dân sự trên địa bàn tỉnh chủ động bám sát Kế hoạch công tác trọng tâm của ngành; chỉ tiêu, nhiệm vụ được Bộ Tư pháp, Tổng cục Thi hành án dân sự giao đã nỗ lực tập trung triển khai đồng bộ những nhiệm vụ, giải pháp tháo gỡ khó khăn, vướng mắc nhằm thực hiện có hiệu quả công tác thi hành án dân sự. Về kết quả công tác thi hành án dân sự, cơ bản: Việc ra quyết định thi hành án được kịp thời và đảm bảo theo quy định của pháp luật; công tác hướng dẫn, chỉ đạo nghiệp vụ được thực hiện kịp thời, đúng quy trình, thủ tục, đúng pháp luật; công tác phân loại án được quan tâm chỉ đạo quyết liệt, kết quả phân loại án tương đối chính xác; công tác tiếp công dân, phân loại, xử lý đơn, thư và giải quyết khiếu nại, tố cáo ngày càng được nâng cao, kịp thời phát hiện những sai phạm để chấn chỉnh, khắc phục; số lượng đơn thư khiếu nại, tố cáo giảm mạnh so với cùng kỳ năm 2015; công tác tổ chức cán bộ được tập trung chỉ đạo quyết liệt, từ kiện toàn tổ chức bộ máy, đánh giá, quy hoạch, điều động, luân chuyển, bổ nhiệm cán bộ; đảm bảo dân chủ, khách quan; việc đăng tải thông tin của người phải thi hành án chưa có điều kiện thi hành trên Trang thông tin điện tử của Cục Thi hành án dân sự tỉnh được thực hiện đầy đủ .v.v.

Trong 9 tháng đầu năm 2016, tỷ lệ đạt được về việc là 62%/72%, cơ bản cuối năm có thể đạt, vượt chỉ tiêu được giao về việc; tuy nhiên, chỉ tiêu về tiền đạt được thấp 13%/33%; tỷ lệ giảm việc, tiền chuyển kỳ sau chưa đạt mục tiêu, kế hoạch đề ra, do đó để đạt được và vượt chỉ tiêu, nhiệm vụ được giao năm 2016 toàn Ngành Thi hành án dân sự tỉnh cần nỗ lực nhiều hơn nữa, tập trung mọi

nguồn lực, thời gian cho công tác tổ chức thi hành án. Ngoài ra, các mặt công tác khác của ngành, nhìn chung đều thể hiện sự chuyển biến khởi sắc, tích cực, là cơ sở để các cơ quan Thi hành án dân sự trên địa bàn tỉnh tiếp tục phấn đấu hoàn thành chỉ tiêu, nhiệm vụ được giao.

2. Một số hạn chế, tồn tại và nguyên nhân

2.1. Hạn chế, tồn tại:

- Tỷ lệ đạt được về tiền thấp, chỉ đạt 13%/33% chỉ tiêu được giao; tỷ lệ giảm việc, tiền chuyển kỳ sau chưa đạt được mục tiêu, kế hoạch đề ra (tăng 25,6% và 59,9% so với năm 2015 chuyển sang).

- Việc xây dựng và triển khai thực hiện kế hoạch công tác năm 2016 tại một số đơn vị chưa thực hiện nghiêm túc, kịp thời; công tác kiểm tra và tự kiểm tra chưa được coi trọng đúng mức.

2.2. Nguyên nhân:

- *Về khách quan:* Tỷ lệ thi hành án về tiền đạt thấp là do một số việc thi hành án có giá trị phải thi hành lớn nhưng tài sản đã kê biên chưa xử lý được hoặc có tài sản phải thi hành giá trị lớn ở tỉnh khác, cơ quan Thi hành án đang hoàn tất thủ tục ủy thác theo quy định; đương sự lợi dụng quyền khiếu nại, tố cáo ... để trì hoãn, trốn tránh việc thi hành án, do đó việc tổ chức thi hành án mất nhiều thời gian ảnh hưởng đến tỷ lệ thi hành án.

- *Về chủ quan:* Công tác chỉ đạo, điều hành của lãnh đạo một số đơn vị chưa thực sự sâu sát, quyết liệt và kịp thời; chưa chú trọng công tác xây dựng và triển khai thực hiện đúng kế hoạch; một số Chấp hành viên chưa chủ động trong việc tổ chức thi hành án.

II. Về nhiệm vụ, giải pháp nhằm hoàn thành chỉ tiêu, nhiệm vụ năm 2016

Để hoàn thành chỉ tiêu, nhiệm vụ được giao, trong những tháng còn lại của năm công tác 2016, toàn Ngành cần khẩn trương, tập trung thực hiện nghiêm túc, quyết liệt những nội dung công việc sau:

1. Tập trung, quyết liệt, sâu sát trong công tác chỉ đạo, điều hành; tập trung mọi nguồn lực, thời gian cho công tác tổ chức thi hành án; khẩn trương giải quyết dứt điểm, đúng pháp luật những việc thi hành án có điều kiện thi hành để nâng cao tỷ lệ giải quyết án, cương quyết áp dụng biện pháp cưỡng chế đối với những trường hợp có điều kiện thi hành án nhưng không tự nguyện thi hành án, cố tình chây ì, trốn tránh thực hiện nghĩa vụ thi hành án; đặc biệt những vụ việc có giá trị phải thi hành án lớn ảnh hưởng đến tỷ lệ thi hành án của toàn ngành, án trọng điểm, án liên quan đến tín dụng, ngân hàng; Chấp hành viên phải tích cực, chủ động giải quyết án nhằm hoàn thành chỉ tiêu, nhiệm vụ được giao.

2. Xác minh, phân loại án chính xác; thực hiện việc đăng tải thông tin của người phải thi hành án chưa có điều kiện thi hành án lên Trang Thông tin điện tử của Cục Thi hành án dân sự theo đúng quy định; rà soát, phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân lập hồ sơ đề nghị Tòa án nhân dân cùng cấp xét miễn, giảm thi hành án đối với những trường hợp đủ điều kiện theo quy định của pháp luật.

3. Thực hiện công tác hướng dẫn, chỉ đạo nghiệp vụ cho các Chi cục Thi hành án dân sự cấp huyện kịp thời, đúng quy trình, thủ tục, đúng pháp luật.

4. Tiếp tục chú trọng công tác tiếp công dân và giải quyết đơn thư khiếu nại, tố cáo; đảm bảo việc giải quyết khiếu nại, tố cáo đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục, đúng thời gian quy định, đúng pháp luật; đối với những quyết định giải quyết khiếu nại đúng toàn bộ hoặc đúng một phần theo nội dung đơn khiếu nại của đương sự, phải nghiêm túc tiến hành họp kiểm điểm, rút kinh nghiệm, đồng thời khẩn trương tổ chức khắc phục các thiếu sót, vi phạm.

5. Theo quy định của Luật hoạt động giám sát của Quốc hội và Hội đồng nhân dân, thì Hội đồng nhân dân thẩm tra báo cáo và yêu cầu cơ quan Thi hành án báo cáo công tác thi hành án trước Hội đồng nhân dân cùng cấp. Do đó, yêu cầu Chi cục trưởng các chi cục Thi hành án dân sự đặc biệt lưu ý trong công tác quản lý, chỉ đạo, điều hành không để lại những hạn chế, thiếu sót mà Hội đồng nhân dân cùng cấp đã chỉ ra.

6. Việc phân án cho Chấp hành viên cần lưu ý tính hợp lý, khoa học, đảm bảo sự cân bằng, tránh tạo áp lực cho Chấp hành viên.

7. Đối với các chỉ đạo của Cục Thi hành án dân sự, yêu cầu các Chi cục thực hiện nghiêm túc và có báo cáo phản hồi để Cục Thi hành án dân sự biết; thực hiện đầy đủ, kịp thời các báo cáo thường kỳ, báo cáo chuyên đề theo quy định.

8. Nội dung cụ thể tại các Chi cục:

- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tuy Hòa: Yêu cầu đồng chí Chi cục trưởng quan tâm, sâu sát hơn nữa công tác xây dựng khối đoàn kết nội bộ, lưu ý các trường hợp cán bộ, công chức có biểu hiện diễn biến tư tưởng, kịp thời ngăn chặn các biểu hiện gây rối, chia rẽ, bè phái; đối với đề xuất của đồng chí Chi Cục trưởng về vấn đề nhân sự tại Chi cục, cấp ủy Chi bộ, tập thể lãnh đạo Cục đã ghi nhận và có kế hoạch sắp xếp; liên quan đến việc thi hành án vụ Diệp Minh, phải khẩn trương xây dựng kế hoạch giải quyết, tập trung chỉ đạo Chấp hành viên giải quyết dứt điểm vụ việc, không để kéo dài.

- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tây Hòa: Đồng chí Lê Văn Vũ – Phó Chi Cục trưởng báo cáo đồng chí Nguyễn Văn Tích – Chi Cục trưởng có báo cáo cụ thể và xin ý kiến Cục Thi hành án dân sự đối với việc thi hành án Chi cục xin ý kiến chỉ đạo của Ban chỉ đạo thi hành án huyện nhưng Ban chỉ đạo thi hành án huyện không đồng ý phương án cưỡng chế thi hành (vụ 38 chỉ vàng) để Cục Thi hành án dân sự có văn bản gửi Ban chỉ đạo thi hành án huyện Tây Hòa.

- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đồng Xuân: Đồng chí Chi Cục trưởng tiến hành phân án cho Chấp hành viên Trần Thanh Hoài tác nghiệp; bố trí lại phòng làm việc của lãnh đạo, cán bộ, công chức đơn vị cho phù hợp với vị trí làm việc của từng người; liên quan đến việc tổ chức thi hành án vụ Nga, Hà, Điềm, vụ việc không có tính chất phức tạp, tuy nhiên đương sự tìm cách trốn tránh nghĩa vụ thi hành án, Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đồng Xuân phải cương quyết, kiên trì tham mưu để Ban chỉ đạo thi hành án huyện cho ý kiến cưỡng chế thi hành dứt điểm vụ việc.

- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Hòa: Vấn đề bồi thường nhà nước liên quan đến vụ ông Nguyễn Đức Trung, yêu cầu Chi cục khẩn trương cung cấp bản án sơ thẩm, báo cáo cụ thể vụ việc, xin ý kiến chỉ đạo của Cục Thi hành án dân sự.

- Đối với ý kiến của đồng chí Phan Doãn Dũng – Chi Cục Trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Hòa về vấn đề đào tạo, bồi dưỡng, chuyển ngạch cho cán bộ, công chức: Hàng năm, Cục Thi hành án dân sự đều tiến hành rà soát, cử công chức đủ điều kiện đi đào tạo, bồi dưỡng chuyên môn nghiệp vụ, lý luận chính trị ...theo quy định; thực hiện đầy đủ, đúng các chế độ cho cán bộ công chức toàn Ngành Thi hành án dân sự tỉnh.

Trên đây là kết luận của Lãnh đạo Cục Thi hành án dân sự tại Hội nghị Sơ kết công tác thi hành án dân sự 9 tháng đầu năm 2016. Cục Thi hành án dân sự thông báo và yêu cầu các đơn vị nghiêm túc tổ chức thực hiện./.

Nơi nhận:

- Lãnh đạo cục (b/c);
- Các Phòng chuyên môn (t/h);
- Chi cục THADS các huyện. TX, TP (t/h);
- Chánh Văn phòng (b/c);
- Lưu: VT-CTHADS.

**TL.CỤC TRƯỞNG
KT.CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG**



Lương Hữu Toàn